

## NOTAT

OPPDRAAG	<b>Joma Industriområde, Røyrvik kommune</b>	DOKUMENTKODE	10203388-01-PLAN-NOT-001_rev01
EMNE	Sammendrag og vurdering av uttalelser ved høring og offentlig ettersyn av planprogram	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	<b>Joma Gruver AS</b>	OPPDRAAGSLEDER	Bård Øyvind Solberg
KONTAKTPERSON	Odd Mikkelsen	SAKSBEHANDLER	Torunn Spets Storhov/ Bård Øyvind Solberg
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10234031 Midt Arealplan og landskap

## SAMMENDRAG

Røyrvik kommune anbefalte oppstart av planarbeid i oppstartsmøte. Privat forslag til planprogram har vært til høring og offentlig ettersyn.

I hørings- og innspillsperioden er det kommet uttalelse fra 7 offentlige myndigheter og 1 privat person.

Sammendrag av uttalelser med forslagsstillers vurdering og beskrivelse av endringer som er gjort i forslag til planprogram etter høringen, fremgår av notatet.

Ingen berørte statlige eller regionale myndigheter har varslet innsigelse til planen.

Uttalelser som etterlyser utredninger i planprogrammet er for det meste tatt til etterretning i forslag til planprogram som oversendes Røyrvik kommune for saksbehandling. Det har vært en god og grundig dialog mellom konsulent, Joma Gruver AS som oppdragsgiver og Røyrvik kommune ifb med utarbeidelse av forslag til planprogram som sendes kommunen for fastsettelse.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
02	19.12.2018	Siste endringer etter gjennomgang med Joma gruver AS og Røyrvik kommune	Torunn Spets Storhov	Bård Øyvind Solberg	Torunn Spets Storhov
01	11.12.2018	Mindre endringer etter dialog, gjennomgang og tilbakemelding hos Joma Gruver AS	Torunn Spets Storhov	Bård Øyvind Solberg	Torunn Spets Storhov
00	22.10.2018	Sammendrag og vurdering av uttalelser ved høring og offentlig ettersyn av planprogram	Torunn Spets Storhov	Bård Øyvind Solberg	Torunn Spets Storhov

## Detaljreguleringsplan for Joma industriområde – Sammendrag og vurdering av uttalelser ved høring og offentlig ettersyn av planprogram

### 1. Innledning

Det er startet arbeid med reguleringsplan for Joma industriområde. Planområdet ligger i Røyrvik kommune, ca. 15 km øst for Røyrvik sentrum.

Røyrvik kommune anbefalte i oppstartsmøte den 05.03.2018 at det startes arbeid med reguleringsplan og at det er krav om konsekvensutredning for planen, jf. forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven. Første fase i planarbeidet er utarbeidelse av planprogram.

Privat forslag til planprogram har vært sendt på høring og vært lagt ut til offentlig ettersyn. Forslag til planprogram oversendes nå Røyrvik kommune for saksbehandling.

Høring og offentlig ettersyn av planprogram og oppstart av planarbeid ble kunngjort på [www.multiconsult.no](http://www.multiconsult.no) og [www.royrvik.kommune.no](http://www.royrvik.kommune.no) og i Rana Blad den 18.09.18. Offentlige myndigheter, registrerte grunneiere, og ev. andre rettighetshavere/interesser i planområdet, samt naboer til planområdet, ble samtidig varslet med brev. Frist for å komme med innspill til planarbeidet eller merknader til planprogrammet var den 02.11.18.

### 2. Uttalelser

I hørings- og innspillsperioden er det kommet uttalelse fra 7 offentlige myndigheter og 1 privat person.

Private personer og organisasjoner har rett til å uttale seg til planer. Kommunen tar stilling til om i hvilken grad uttalelsene skal tas til følge.

Berørt statlig og regionalt organ kan jf. plan- og bygningsloven § 5-4 fremme innsigelse til forslag til reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

#### 2.1 Sammendrag og vurdering

Tabellen under viser sammendrag av uttalelser, med vurdering og beskrivelse av endringer som er gjort i planprogrammet etter høringen. *Blå skrift* er vurderinger/kommentarer, mens *grønn skrift* tydeliggjør endringene som er gjort i planprogrammet etter offentlig ettersyn.

<b>Avsender, sammendrag</b>	<b>Vurdering og ev. endringer i planprogram</b>
<p><b>Trøndelag fylkeskommune, 02.11.2018</b></p> <p>Trøndelag fylkeskommune har ingen planfaglige merknader.</p> <p><u>Vannforvaltning</u></p> <p>Vi finner det hensiktsmessig å starte ny mineralvirksomhet i området som foreslås, ettersom dette vil utnytte en ressurs som allerede har vært i bruk og der påvirkninger på vannmiljøet kan avgrenses til allerede påvirkede</p>	

forekomster. Gjeldende krav til vannforvaltning i lys av vannforskriften er uansett aktuelle. Planforslaget berører i hovedsak vannforekomsten med vann-nettID: 307-1124-2-L. Forekomsten tilhører Ångermanälven vannområde med avrenning til Sverige. Den svenske vattenmyndigheten for Bottenhavets vattendistrikt bør informeres om planarbeidet, men vil ikke ha noen formell rolle. Forpliktelsen til norsk gjennomføring av vanddirektivet gjennom vannforskriften forutsetter imidlertid at mottakerlandets målsetninger for vannforvaltningen ivaretas av Norge gjennom eksisterende regelverk. Ergo vil målsetninger for vannforvaltningen på svensk side utløse krav om iverksetting i Norge. Vi anbefaler derfor på det sterkeste at dette avklares i en tidlig fase med vattenmyndigheten for Bottenhavet, og kan veilede om relevante kontaktpersoner.

Fylkeskommunen vil informere om at rullering av gjeldende regionale vannforvaltningsplan starter i 2018, og at planmyndigheten for Joma industriområde kan spille inn nødvendige hensyn og justeringer for berørte vannforekomster som del av dette arbeidet.

#### Merknader:

Fylkeskommunen finner at planavgrensningen i Huddingsvatnet østre framstår ulogisk i forhold til påvirkning på vann. Dette ber vi om at vurderes grundig ettersom forvaltningsenhetene etter vannforskriften er satt (ID: 307-1124-2-L), og miljømålet for økologi og kjemi gjelder for hele forekomsten. Undersøkelses og oppfølgingsplikt kan innen vårt ansvar vanskelig avgrenses kun til planområdet, og det bør vurderes hvordan dette kan framgå av planen. Vi har forståelse for at deponiområdet må avklares, men samtidig er det rimelig å anta at påvirkningen fra deponeringen også vil gjelde resten av innsjøen samt hele eller deler av nedslagsfeltet. Her kan det forventes at Sverige ønsker innpill.

*Joma Gruver AS vil fortløpende vurdere behov for kontakt og informasjon med den svenske vattenmyndigheten for Bottenhavets vattendistrikt om planarbeidet.*

*Dette spesifiseres i planprogrammets kap 6.2.*

*Med grunnlag i ny reguleringsplan kan Joma Gruver AS, om de ønsker, spille inn nødvendige hensyn og justeringer for berørte vannforekomster som del av rullering av gjeldende regionale vannforvaltningsplan til FK.*

*Planavgrensningen opprettholdes slik som varslet. Deponering av avgangsmasser medfører krav om tillatelse etter forurensningsloven. Dette medfører blant annet etablering av kunnskapsstatus og innhenting av både biologiske- og kjemiske data. Det skal også etableres et overvåkingsprogram knyttet til dette.*

*Det aktuelle deponiområdet i sjø beholdes innenfor reguleringsplan-området og endelig avgrensning gjøres etter nærmere vurdering av behovet for deponi. Videre undersøkelser, oppfølging og tiltak knyttet til deponeringen sikres gjennom godkjenning av søknad til FM, samt at området sikres gjennom egne bestemmelser i reguleringsplanen.*

*Dette punktet må for øvrig ses i sammenheng med Fylkesmannens*

<p>Kap. 5.4 b: det er viktig at miljømålet for resipienten som velges blir ivaretatt ved tømning av gruva. Det henvises også kort til dette i kap. 6.2.</p> <p>Kap. 5.4 c: hensyn til vann og avrenning fra områder som brukes som mellomlager for råmalm må diskuteres. Disse bør inngå i overvåkning.</p> <p>Kap. 6.3 &amp; 6.5: fylkeskommunen støtter at inngrep må vurderes etter vannforskriftens §12, men understreker at det primære hensynet som skal sikres med gjennomføring av vannforskriften er å unngå forringelse av vannmiljøet, jf. §§1 og 4 – 6.</p> <p>Kap. 6.5: bruk av §12 forutsetter en konkret vurdering av både 1. og 2. ledd. Nye inngrep skal i utgangspunktet ikke medføre forverring av dagens tilstand, og det stilles krav til tiltakshaver om å gjennomføre tiltak for å ivareta dette. En slik vurdering skal inngå i og framgå av saksbehandlingen.</p> <p>Kap. 6.5: fylkeskommunen støtter etablering av et overvåkningsprogram for vannmiljø. Dette bør koordineres med vannregionmyndigheten og Fylkesmannen, og inngå i det regionale vannforvaltningsarbeidet.</p> <p>Kap. 6.10: ved ev. endret uttak av vann fra Orvasselva henviser vi til at fastsatt miljømål for forekomsten 307-8-R er «god økologisk og god kjemisk» i 2021. Dagens tilstand er «moderat» og «dårlig», noe som forutsetter at iverksatte tiltak får snarlig effekt om målet skal nås. Endringer i vannuttak kan ha negativ virkning på oppnåelse av miljømålet. Vi viser også til kommende rullering av regional vannforvaltningsplan, der endring av miljømål kan vurderes. NVE er en av myndighetene for gjennomføring av vannforskriften, og bør ta stilling til dette.</p>	<p><i>merknad om deponering i Hudningsvatnet.</i></p> <p><i>Er ivaretatt i planprogrammet.</i></p> <p><i>Er ivaretatt i planprogrammet.</i></p> <p><i>Er ivaretatt i planprogrammet.</i></p> <p><i>Vil inngå som en del av KU for vannmiljø, kap 6.2 og 6.5 i planprogrammet.</i></p> <p><i>Tas til etterretning: Forslag til overvåkingsprogram vil bli definert gjennom KU, og innholdet og gjennomføringen av overvåkingsprogrammet vil bli koordinert i nær dialog med vannregionmyndigheten og Fylkesmannen.</i></p> <p><i>Vil inngå som en del av overvåkingsprogrammet og det vil legges opp til nært samarbeid med NVE.</i></p> <p><i>Det vil bli gjort avtale med fylkeskommunen om registrering i det aktuelle planområdet når reguleringsplanprosessen og KU er igangsatt, dette vil bli bestilt til barmarkssesongen 2019.</i></p> <p><i>Aktsomhetsplikten vil bli tatt inn i bestemmelsene.</i></p>
---	--

<p><u>Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner</u></p> <p>Det må foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner. Viser til kulturminnelovens § 10, jfr. § 9.</p>	
<p><b>Fylkesmannen i Trøndelag, 05.11.2018</b></p> <p><u>Overordnede føringer</u></p> <p>Området planlegges regulert til kombinert formål for industri/lager og råstoffutvinning. Det fremgår av planprogrammet at planområdet er regulert til formålet i reguleringsplan av 1997. I gjeldende kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF-formål.</p> <p>Fylkesmannen har p.t. kommuneplanens arealdel til uttalelse. Vi mener arealdisponeringen burde ha vært en del av den prosessen, slik at de overordnede virkningene av planen ville blitt synliggjort.</p> <p><u>Landbruk</u></p> <p>Ingen kommentarer.</p> <p><u>Reindrift</u></p> <p>Fylkesmannen mener ny drift ved Joma gruver skulle vært behandlet i prosessen med kommuneplanens arealdel, men også i en helhetlig konsekvensutredning for Tjåehkere sijte/ Østre Namdal reinbeitedistrikt.</p> <p>Området er viktig for reindriften i Tjåehkere sijte. Distriktet drives i to driftsgrupper; Jåma/Dærga og Steinfjellgruppen. Jåma/Dærga-gruppen flytter nordover øst for Limingen på våren, mot sommerbeitene i Børgefjell. Avhengig av vær og føre kalver reineren på tur oppover eller i Børgefjell. Området benyttes til alle årstidsbeitene, foruten vinterbeiter. Det er flyttleier og oppsamlingsområde i nærheten som etter vår kunnskap er spesielt viktige på våren. Vi gjør oppmerksom på at reindriften flyttleier har et strengt vern, og kan ikke stenges. En eventuell tilrettelegging for ny flyttleier/omlegging av eksisterende flyttleier, må godkjennes av LMD, jf. Reindriftslovens § 22.</p> <p>Planprogrammet sier at tema reindrift skal utredes. God kontakt mellom reinbeitedistriktet og utreder er viktig for å få en konsekvensutredning som alle parter har tillit til. Vi forutsetter at utredningen foretas av noen med høy reindriftsfaglig kompetanse.</p>	<p><i>Under oppstartsmøte med Røyrvik kommune ble det informert om at KPA var under utarbeidelse. Det ble ikke opplyst om planlagt framdrift og tidspunkt for høring og/eller innspillsfase.</i></p> <p><i>Kommuneplanens arealdel må på ny høring pga mange innsigelser. Råstoffuttak tas inn. Joma Gruver mener de er best tjent med å kjøre egen prosess rundt reguleringsplanarbeidet.</i></p> <p><i>Punkt 4.2 tilføyes følgende:</i></p> <p><i>For tiden jobber Røyrvik med utarbeidelse av en ny kommuneplanens arealdel. Denne har vært på høring med frist 8. november 2018.</i></p> <p><i>Kommuneplanens arealdel må på ny høring pga mange innsigelser. Råstoffuttaksområdet/dagbruddet på eiendom 78/83 vil bli tatt inn i nytt forslag til kommuneplan.</i></p> <p><i>KU for reindrift og samiske interesser vil bli utarbeidet ifb med reguleringsplanprosessen.</i></p> <p><i>Tas til etterretning:</i></p> <p><i>I planprogrammets punkt 6.7 innarbeides følgende:</i></p> <p><i>Utredningen skal vurdere konsekvenser for den planlagte</i></p>

I tillegg til det som er nevnt i planprogrammet ber vi om at det har fokus på generell aktivitet og støy ved gruvedriften. Det nevnes at det kan bli tilkjørt masser som skal utvinnes/ behandles. Selv om det er eksisterende gruveganger som skal benyttes, kan dette gi aktivitet/ støy som kan påvirke reinens beitebruk i området. Det er svært viktig at utredningen avklarer avbøtende tiltak og mulige bestemmelser som gjør at aktiviteten får minst mulig konsekvenser for reindriften.

#### Klima og miljø

Planforslaget må ta hensyn til eventuelt naturmangfold innenfor planområdet. Arealet er kalkrikt og har store verdier. Det må gjøres vurderinger av om det er behov for å innhente ny kunnskap slik at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig jf. Naturmangfoldloven § 8. Vi viser videre til §§ 8-12.

Huddingsvassdraget er vurdert til å ha en kalkrik, klar vanntype. Huddingsvatna og Huddingselva er med dagens kunnskap vurdert til å ikke oppnå god økologisk tilstand innen utgangen av 2021, som er målet i vannforskriften. Miljødirektoratet er forurensningsmyndighet med hensyn til avrenning fra gruvedrift.

Gruveslam fra flotasjon ble under gruvedriftperioden deponert i Østre Huddingsvatn. Slam bredte seg videre til vestre Huddingsvatn og videre nedover vassdraget mot Vekteren. Dette førte til at bunnfauna og fisk forsvant. Som et tiltak for bedre vannmiljø ble Orvass- og Renseelva ledet utenom deponiområdet i Østre Huddingsvatn ved hjelp av en jeté, en tunnel og en kanal til Vestre Huddingsvatn. Sundene mellom østre og vestre Huddingsvatn ble stengt, unntatt det sørligste der det ble plassert en luke for overløp. Slik skulle man unngå at gruveslam ble ført videre nedover vassdraget.

Det foreligger data fra Huddingsvatna i kartinnsynsdatabasene Vannmiljø og Vannett fra undersøkelser gjennomført fram til ca. 2003.

Østre Huddingsvatn har, som deponiområde for gruveslam, dårlig kjemisk tilstand med bl.a. høy konsentrasjon av kadmium. Det er også registrert høye konsentrasjoner av vannregionspesifikke stoffer som kobber og sink, gjennomsnittlig henholdsvis 7,5 og 100 µg/l.

I vestre Huddingsvatn er det ifølge Vannett registrert god kjemisk tilstand på bakgrunn av målte konsentrasjoner av bly, nikkel og kadmium. Tilstanden med hensyn til sink er registrert som dårlig (ca. 12 µg/l). Økologisk tilstand totalt er vurdert som moderat.

*gruvedriften. Aktivitet/støy knyttet til all drift ved Joma Gruver som kan påvirke reinens beitebruk skal utredes.*

*Det skal vektlegges god kontakt mellom reinbeiteinteressene og utreder.*

*Evt avbøtende tiltak vil bli beskrevet for alle KU-tema, jfr planprogrammets punkt 6.1.*

*Naturmangfold (arter og naturtyper) på land vil bli kartlagt innenfor planområdet, dette er allerede beskrevet i planprogrammets punkt 6.5.*

*Påvirkning og mulige konsekvenser på vannmiljø og vassdragsnatur vil bli utredet og være et sentralt tema, dette er allerede beskrevet i*

Huddingselva har tidligere vært påvirket av gruveavrenning, men ble i 2012 av NIVA vurdert til å fungere økologisk som gyte/rekrutteringsområde for ørret, selv om tettheten av laksefisk var lav og tilsvarte moderat tilstand. Totalt ble økologisk tilstand i Huddingselva vurdert som moderat.

Oppsummert synes gjennomførte tiltak mot gruveavrenning å ha gitt en positiv utvikling i vannmiljøtilstanden i Huddingsvassdraget. Fisk og botnfauna er tilbake i Huddingselva. Det er behov for oppdatert kunnskap om vannmiljø. Med tiden forventes gruvemasser deponert i østre Huddingsvatn å tildekkes slik at avrenningen videre nedover i vassdraget reduseres ytterligere.

Ny gruvedrift må foregå innenfor rammen av vannforskriften, der målet er god økologisk tilstand innen utgangen av 2021. Etter vannforskriftens § 12 kan det ikke gjennomføres aktivitet som medfører forringelse av vannmiljøtilstand. Dette medfører etter vår oppfatning at vann fra gruvegangene må analyseres og evt. Gjennomgå rensing før det ledes til Huddingsvassdraget. Gruvemasser fra ny gruvedrift må legges i tett deponi på land. Deponering i østre Huddingsvann må unngås, da det kan medføre at vannmiljøtilstanden i Huddingsvassdraget forverres.

*planprogrammets punkt 6.2 og 6.5.*

*Deponering av avgangsmasser medfører krav om tillatelse etter forurensningsloven. Dette medfører blant annet etablering av kunnskapsstatus og innhenting av både biologiske- og kjemiske data. Det skal også etableres et overvåkingsprogram knyttet til dette. Vi mener at dette er dekt i planprogrammet.*

*Siste setning i punkt 6.5 endres til:*

*Det vil også gjøres en selvstendig vurdering av tiltaket i henhold til vannforskriftens § 12 (Forskrift om rammer for vannforvaltning) om det er mulig å deponere avgangsmasser i Østre Huddingsvatnet uten at det påvirker vannkvaliteten i negativ retning.*

*Vedr FM innspill om at deponering i østre Huddingsvatnet må unngås:*

*I planprogrammets punkt 6.2 tilføyes/endres følgende under Driftsfase:*

*Under driftsfasen skal planlegges det at avgangsmasser deponeres permanent både i Østre Huddingsvatnet og inne i gruen. Ambisjonen med gruvedriften er at det aller meste av avgangsmassene skal deponeres inne i gruen. Det vurderes likevel at det i oppstartfasen er nødvendig med en tidsbegrenset deponering av avgangsmasser i vatnet. Alternative områder for lagring av avgangsmasser må utredes.*

*Evt behov for utvidelse eller endring av plangrense som følge*

<p><u>Helse og omsorg</u></p> <p>Ved ny aktivitet i gruveområdet er det mest relevante for folkehelsen særlig mulighetene for friluftsliv og konsekvenser av økt trafikk som støy, støv og redusert trafiksikkerhet. Trafikkøkning på tilførselsveier kan gi konsekvenser langt utenfor planområdet. Om det er fare for forurensende utslipp, inkludert til drikkevann, må også vurderes. Planprogrammet synes så langt å være dekkende for formålet.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet</u></p> <p>Vi viser til planprogram og planlagt risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Fylkesmannen vil minne om at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyse ikke er å anse som en ROS-analyse. Se DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017).</p> <p>ROS-analysen må vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket. Se mer informasjon på klimatilpasning.no og i Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sine veiledere. Vi viser samtidig til utarbeidede klimaprofiler for alle fylker som kan benyttes i arbeidet med ROS-analysen.</p> <p>ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan, og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.</p> <p>Fylkesmannen vil påpeke at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3.</p> <p><u>Videre arbeid</u></p> <p>Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som</p>	<p><i>av dette, må tas gjennom planprosessen ved ny kunngjøring.</i></p> <p><i>I planprogrammets punkt 6.12 tas det inn at ROS vil bli utarbeidet iht DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017).</i></p>
--	---



<p>fremkommer av oppstartsvarelet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p>	
<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning, 30.10.2018</b></p> <p>En mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs som kun kan tas ut der den naturlig forekommer. Det er viktig at den internasjonalt viktige malmforekomsten utnyttes så optimalt som mulig. Plandokumentene må derfor inneholde en beskrivelse av malmforekomsten. Vi ber også om at estimert totalt volum og antatt årlig uttak beskrives.</p> <p>I planprogrammet argumenteres det for at regulering under grunnen ikke vil være nødvendig. Flere forhold tillegges vekt i denne vurderingen, blant annet at overflaten over gruvene vil brukes som i dag og at selve gruvedriften reguleres gjennom konsesjonsbehandling med driftsplan iht. mineralloven. Det fremholdes videre at uttak av malm i grunnen i liten grad vil påvirke aktivitet på overflaten på grunn av overhøyden mellom gruvegangene og terrengoverflaten.</p> <p>Gruvedrift er ikke forenlig med LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel. I forbindelse med behandling av ny kommuneplan bør derfor området for gruvedrift i dagbruddet avsettes til fremtidig råstoffutvinning i arealplankartet. DMF vil spille inn dette punktet i vår uttalelse til kommuneplanens arealdel.</p> <p><u>Faglig råd</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dersom det videre utredningsarbeid viser at det kan være fare for oppsprekninger og liknende i overflaten over gruvegangene, vil det være DMF sitt faglige råd at planområdet utvides til også å gjelde hele den malmførende forekomsten. Ut fra sikkerhetshensyn bør forekomsten reguleres som hensynssone pbl § 11-8 bokstav a) faresone over grunnen med tilhørende bestemmelser. Faresonen vil bidra til å forebygge uønskede hendelser, og sikre at området ikke nyttes til andre formål uten en nærmere vurdering.</li> </ol> <p>DMF har for øvrig ingen faglige merknader til planprogrammet.</p> <p>Viser til veiledere:  <a href="https://www.dirmin.no/regelverk/veiledere">https://www.dirmin.no/regelverk/veiledere</a></p>	<p><i>Malmforekomstens egenskaper, bruksegnethet, årlig uttak mm vil naturligvis bli beskrevet enda bedre i KU/planbeskrivelse, men noe er også beskrevet i planprogrammets kap 5.1</i></p> <p><i>I planprogrammets punkt 2 står det argumentert for dette. I <a href="#">veilederen</a> fra departementet vises det til areal over undergrunnen kan reguleres dersom det er behov for å styre aktiviteter her.</i></p> <p><i>I slike tilfeller vil det mest relevante være å lage en hensynssone over grunnen, med krav til varsling om det er aktuelt med noen tiltak. For ny drift av Joma gruver er det ut i fra tidligere erfaringer og dybden på de malmførende forekomstene ikke behov for en hensynssone på grunnen.</i></p> <p><i>Joma Gruver mener at med erfaring fra 26 års drift vil ikke friluftslivet, reindrifts-interessene</i></p>

	<p><i>eller andre forhold på grunnen over graven bli påvirket av gruvedriften eller påvirke gruvedriften. Det vurderes til at hensynssone derfor ikke vil være nødvendig å regulere.</i></p>
<p><b>Sametinget, 24.10.2018</b></p> <p>Finner det sannsynlig at det kan være ukjente, freda, samiske kulturminner i det aktuelle området. Sametinget må derfor befare området før endelig uttalelse kan gis og kan gjøre dette barmarsseongen 2019. Må ha skriftlig aksept på sitt vedlagte budsjett for arbeidet.</p>	<p><i>Joma Gruver As vil ta nærmere kontakt med Sametinget ved dette når KU/ reguleringsplanprosessen har kommet godt i gang.</i></p> <p><i>Det foreslås at det under punkt 6.8 i planprogrammet endres til følgende:</i></p> <p><i>Det er ingen kjente kulturminner innen planområdet. Utredningen skal vise i hvilken grad tiltaket påvirker kulturminner og kulturmiljø, samt samiske kulturminner. <del>Vurderingene blir basert på kjent kunnskap gjennom opplysninger i databasen Askeladden.</del> Det må foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner. Det må også foretas en befaring av samiske kulturminner innenfor planområdet.</i></p>
<p><b>Statens vegvesen, 25.09.2018</b></p> <p>Eventuell ny gruvedrift i Joma gruver vil medføre mer trafikk på vegnettet i området. Vi leser i forslaget til planprogram pkt. 6.4 (Transport og trafikk) at det enda er knyttet usikkerhet til omfanget av transport som følge av ny gruvedrift, og også hvor eventuelle trafikkstrømmer fra gruveområde vil fordele seg. Vi er enig i at en i planarbeidet må kartlegge hvordan omfang og trafikkstrømmer til/fra gruveområde slik at både Statens vegvesen og vegeier og Trøndelag fylkeskommune gis anledning til å komme med relevante innspill i forhold til å ivareta eksisterende vegnett. Det er et vedlikeholdsetterslep på vegnettet også i Røyrvik/Namsskogan kommuner og eventuell økt tungtransport vil medføre mer belastning på vegene. Dialog om eventuell utbedringer av vegene må tas med Trøndelag</p>	<p><i>Dialog med Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune som vegeier vil bli ivaretatt gjennom plan- og utredningsprosessen. Det er viktig at både utredning av eksisterende vegstandard og behov for vegutbedring kartlegges og utredes tidlig i utredningsprosessen.</i></p>

<p>fylkeskommune som vegeier. Vi kan bistå med informasjon om vegnettet/vegtrafikken i området i den grad vi har dette tilgjengelig. Vi vil gi ytterligere innspill når planforslag forelegges oss.</p>	
<p><b>NVE, 26.09.2018</b></p> <p>Standardbrev om hvordan planstiller selv vurderer hvordan NVE sine forvaltningsområder kan ivaretas i planleggingen. Viser til NVEs sjekklister for arealplansaker. Dersom planarbeidet berører temaene i sjekklisten skal NVE ha planen på høring.</p>	<p><i>Tas til etterretning.</i></p>
<p><b>Statskog, 08.10.2018</b></p> <p>Statskog er eier av gnr73, bnr 83 og vil bli berørt av planarbeid og framtidig virksomhet. For oss er det viktig at en får grundig nok utredning av forurensningsfaren etter endt aktivitet, og at anlegget ikke regnes for avsluttet før alle mulige avvik er lukket. Vi har dessverre erfart at vi som grunneier må koste nye tiltak når avsluttede gruveanlegg på vår grunn utgjør en forurensningskilde.</p>	<p><i>Hvordan avsluttet virksomhet skal gjennomføres og istandsettes vil bli utredet og knyttet til reguleringsbestemmelser.</i></p> <p><i>I tillegg krever mineralloven at det avsettes midler til sikring og opprydding etter endt driftsperiode.</i></p>
<p><b>Anders Selliås, 14.10.2018</b></p> <p><i>I forslag til ny reguleringsplan ser man for seg at det er hensiktsmessig at alt areal innenfor plangrensa på land blir regulert til kombinert formål «industri/lager». Dette vil inkludere aktiviteter som deponi, interne vegger og andre anlegg, og gi en praktisk fleksibilitet knyttet til driften.</i></p> <p>I utgangspunktet virker det for meg unødig å omregulere et areal allerede regulert til industri til «industri / lager» og ser ikke hvorfor man ikke kan starte gruve drift med eksisterende plan.</p> <p>Jeg ber om at definisjonen <i>lager</i> beskrives bedre til eksempelvis «<i>lager for råmalm til videreforedling</i>». En generell beskrivelse legitimerer bare den opphopning av avfall som i dag foregår på området, imidlertid er jeg av den oppfatning at pågående omregulering blant annet er med den hensikt at det skal bli lettere å hensette avfall for ubestemt lagring. I dag har avfall ligget på industriområdet siden nedleggelsen av gruva i 1998 samt at det stadig tilføres mer fra andre privatpersoner og foretak, i strid med forurensningslovgivning, nabolov og reguleringsbestemmelser.</p> <p>Hva slags <i>praktisk fleksibilitet</i> er det man ønsker knyttet til driften som ikke allerede er der?</p>	<p><i>Hva som kan tillates av virksomhet under formål «Industri/lager» vil bli gitt gjennom reguleringsbestemmelser til planen og beskrevet i planbeskrivelsen.</i></p>

<p>Det ligger 7 luftesjakter oppe på fjellet, ca 2 km i luftlinje sør-øst for næringsparken ved dagbruddet. Disse vil bli beholdt som luftesjakter. Sjaktene er omtrent 4 x 4 meter store. Per i dag er de overbygde med en støpt betongflate. Under drift vil sjaktene bli vedlikeholdt ved hjelp av kjøring med motorisert ferdse i terrenget. Luftesjaktene planlegges inkludert i planområdet for dagbruddet. I det foreløpige planområdet som kunngjøres som oppstartet planarbeid, er luftesjaktene inkludert i planområdet og ligger i sin helhet innenfor eiendom 73/83.</p> <p>73/83 ligger som en øy inne i 73/9. Er beskrevet kjøring tenkt gjennomført ihht gjeldende forskrift om motorferdse i utmark? Skal det kjøres gjennom gruva til eiendommen? Eller over min eiendom?</p> <p>I rapportens punkt 4.3 vises det til punkt 5.5. Punkt 5.5 finnes ikke, og jeg ber dere sende meg punktets tekst.</p> <p>Eksisterende reguleringsplan garanterer adkomst til mine eiendommer over industriområdet. En ny reguleringsplan kan ikke frata meg denne adkomsten og det må derfor opprettholdes. Eksempelvis har jeg bygd en skogsbilveg fra enden av veg til dagens ruin som var råmalmsilo, dette er en investering til flere hundre tusen kroner. Likedan har jeg et regulert hyttefelt som også krever adkomst over industriområdet som må opprettholdes i en ny plan. Tilgang til egne eiendommer er viktig for både min turistvirksomhet (jeg har tre utleiehytter i fjellet bak industriområdet) og for drift av skogseiendommene jeg har bak industriområdet.</p> <p>Øvrige punkter, som tømning av gruva for forurenset vann, oppstart av dagbruddsdrift eller bare på sydmalmen alene uten andre drivverdige funn oppfatter seg dessverre som så urealistiske at jeg kommenterer de ikke nå, likedan at det skulle bli drift på Stekenjokk når svenske bergstaten har nektet dette. I det hele tatt vurderer jeg denne reguleringsplanen kun som et tiltak for å forsøke omgå riving av ruinene som står etter tidligere drift og tilpasse området for ytterligere hensetting av søppel – eller lagring som dere kaller det.</p>	<p><i>Dette var litt utydelig forklart i planprogrammet, så foreslår at tekst s. 6 endres til følgende: Under drift vil sjaktene bli vedlikeholdt fra gruveverkstedet, via oppkjørsel gjennom gruva og ut rampen til dagbruddet. Derfra med motorisert ferdse fram til aktuell sjakt.</i></p> <p><i>Endres til punkt 5.4.</i></p> <p><i>Joma gruver AS ønsker god dialog med Selliås. Ny reguleringsplan vil videreføre og ivareta hans interesser. Det vil bli planlagt og opprettholdt adkomst til regulerte hytteeiendommer, og eksisterende skogsbilveg vil bli hensyntatt og opprettholdt.</i></p>
--	---

### 3. Oppsummering

Sammendrag av uttalelser med forslagsstillers vurdering og beskrivelse av endringer som er gjort i forslag til planprogram etter høringen, fremgår av kap. 2. Uttalelser som spesielt etterlyser utredninger i planprogrammet er for det meste tatt til etterretning i forslag til planprogram som oversendes Røyrvik kommune for saksbehandling.

## Sammendrag og vurdering av uttalelser ved høring og offentlig ettersyn av planprogram

Ingen berørte statlige eller regionale myndigheter har varslet innsigelse til planen. Fylkesmannen er kritisk til deponering av masser i Hudningsvatnet og ber om at dette må unngås. Fylkesmannen mener at tiltaket kan ha stor betydning for reindrifta og for miljøverdier knyttet til forurensning i vann. Fylkesmannens krav til utredning av temaene er innarbeidet i planprogrammet.

Ny drift ved Joma industriområde er ikke inntatt i rullering av kommuneplanens arealdel i Røyrvik kommune som har vært på høring fram til 5. oktober 2018. Både Fylkeskommunen, Fylkesmannen og DirMin mener at ny drift ved Joma Gruver burde vært behandlet i prosessen med kommuneplanens arealdel og satt inn i en konsekvensutredning. Joma Gruver og Røyrvik kommune mener de er best tjent med å kjøre egen planprosess knyttet til reguleringsplanarbeidet, slik at nødvendig konsekvensutredning blir utført som del av reguleringsplanprosessen. Dagbruddet som dekker eiendom 73/83 vil for øvrig bli tatt inn i nytt forslag til kommuneplanens arealdel.

Planområdets avgrensning beholdes uendret, basert på usikkerheten knyttet til arealbehov for lagring av gruvemasser. Alternative lagringsmuligheter må utredes som en del av KU. Det vil sannsynligvis være behov for å kunne lokalisere ulike typer virksomhet i ulike deler av det aktuelle planområdet. Områdene vil imidlertid bli avgrenset mer detaljert gjennom planarbeidet og planprosessen.

Høringen av planprogrammet viser at det er sterke meninger knyttet til ulemper med utfylling i Østre Hudningsvatnet og ift faren for forringelse av vannmiljøtilstanden ifb med ny gruvedrift. Det er derfor spesifisert nærmere i punkt 6.2 at alternative områder for lagring av avgangsmasser må utredes.

### Framdriftsplan

Det er sett nærmere på foreslått framdriftsplan, s 19 i planprogrammet. Det er behov for å justere denne noe ift at det in KU-fasen vil bli behov for å gå noe utover høsten 2019, bla pga nødvendig feltarbeid/kartlegginger. Dette gir litt mer rom ift å få laget en god nok KU ift krav i planprogrammet, samt at det gir kommunen litt mer tid ifb med endelig saksbehandling og vedtak av KU/reguleringsplan. Man ser for seg at følgende framdrift er mer realistisk, og at dette endres i planprogrammets punkt 7:

Kunngjøring av oppstart av planarbeid, høring og offentlig ettersyn av planprogrammet	Bearbeiding av planprogram på bakgrunn av innspill	Fastsetting av planprogram i Røyrvik kommunestyre	Utarbeiding av privat planforslag med KU	Formannskapet i Røyrvik kommune vedtar utlegging til høring og offentlig ettersyn av planforslag	Høring og offentlig ettersyn av planforslag med konsekvensutredning, minst 6 uker	Behandling av merknader og ev. justering av planforslag. Politisk behandling i formannskapet og kommunestyret	Kunngjøring av vedtak, 3 uker klagefrist
Ca. 15. sep – 25. okt. 2018	Nov/Des 2018	Januar 2019	Februar – Oktober 2019	November 2019	Desember - 19 - Januar. 2020	Febr. – Mars 2020	April/Mai 2020